



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, 01104 Vilnius,
mob. tel. 8 600 38 904, el. p. rastine@tm.lt, <https://tm.lrv.lt>.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos ekonomikos ir
inovacijų ministerijai

2023-05- Nr.
Į 2023-05-09 Nr. 3-1645

DĖL VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, pagal kompetenciją išnagrinėjusi derinti pateiktą [Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 418¹ straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2412“ projektą](#) (toliau – Projektas), teikia pastabas ir pasiūlymus.

1. Siūlytina konkretizuoti ir pagrįsti Projekto 2 p. teiginį „Be to, šis pakeitimas neištrauks iš šešėlio per interneto platformas teikiančiųjų apgyvendinimo paslaugas asmenų, kadangi pagal šį Projekto straipsnį bus galima bausti tik apgyvendinimo paslaugų teikėjus“, nurodant, kodėl teigiama, kad tokie asmenys nebūtų laikomi apgyvendinimo paslaugų teikėjais.

2. Siūlytina Projekto 3 p. antrosios, trečiosios ir ketvirtosios pastraipos nuostatas dėstyti glausčiau, įvardijant tik esminius aspektus.

3. Projekto 3 p. antroje pastraipoje nurodoma, kad rinkliava taikoma visiems apgyvendinimo paslaugomis pasinaudojusiems *svečiams*, tačiau pagal Vietinės rinkliavos už naudojimąsi Vilniaus miesto savivaldybės viešąja turizmo ir poilsio infrastruktūra nuostatų, patvirtintų Vilniaus miesto savivaldybės tarybos 2017 m. gruodžio 7 d. sprendimu Nr. 1-1266 „Dėl Vietinės rinkliavos už naudojimąsi Vilniaus miesto savivaldybės viešąja turizmo ir poilsio infrastruktūra nustatymo“, kuriais remiamasi šioje pastraipoje, 4.3 p. vietinės rinkliavos mokėtojas – *apgyvendinimo paslaugos teikėjas*. Atsižvelgiant į tai, šį netikslumą siūlome ištaisyti.

4. Siūlytina tikslinti Projekto 3 p. penktosios pastraipos nuostatą „Vienodos administracinės atsakomybės *nustatymas fiziniams ir juridiniams asmenims* iškreiptų Administracinių nusižengimų kodekse išlaikomą fizinių ir juridinių asmenų vadovams ar kitiems atsakingiems asmenims taikomą atsakomybės pusiausvyrą“, kadangi Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 418¹ straipsnio pakeitimo įstatymo projektu Nr. XIVP-2412 (toliau – įstatymo projektas Nr. XIVP-2412) atsakomybė juridiniams asmenims nėra nustatoma. Be to, įstatymo projekte Nr. XIVP-2412 atsakomybės subjektai nėra aiškiai įvardijami (tai nurodoma ir Projekto 5 p.), todėl šios pastraipos nuostata „Todėl kyla klausimas, ar tikslinga Įstatymo projektu nustatyti vienodą administracinę atsakomybę asmenims ir juridinių asmenų vadovams ar kitiems atsakingiems asmenims“ galėtų būti performuluota, pavyzdžiui, taip: „Todėl

kyla klausimas, ar nebūtų tikslinga Įstatymo projekte diferencijuoti administracinę atsakomybę pagal subjektą, nustatant griežtesnę atsakomybę juridinių asmenų vadovams ar kitiems atsakingiems asmenims, nei fiziniams asmenims <...>“. Be to, pažymėtina, kad tokio pobūdžio pastebėjimai būtų aktualūs, jeigu būtų pritarta įstatymo projektui Nr. XIVP-2412.

5. Projekto 5 p. nurodoma, kad „nei Projekte, nei Projekto aiškinamajame rašte neatskleista, kokie subjektai taikys administracinę atsakomybę“, todėl, veikiausiai, ir Projekto 3 p. šeštojoje pastraipoje neturėtų būti nurodoma, kad nustačius įstatymo projektu Nr. XIVP-2412 siūlomą baudą, savivaldybių viešosios tvarkos specialistai susidurtų ir su praktinėmis siūlomo priimti įstatymo projekto Nr. XIVP-2412 nuostatų taikymo problemomis. Nebent nuostatos būtų formuluojamos kaip sąlyginės (t. y. tuo atveju jeigu atsakomybę taikantys subjektai įstatymo projekte Nr. XIVP-2412 būtų nurodyti <...>). Ši pastaba taikytina ir dėl Projekto 4 p. nuostatų „Atkreipiame dėmesį, kad Projektu siūlomo reguliavimo praktinis įgyvendinimas neatsiejamas nuo papildomų savivaldybių tarnautojų laiko ir administracinių sąnaudų, taigi jam reikės ir papildomų savivaldybių biudžeto lėšų.“.

Be to, Projekto 3 p. šeštojoje pastraipoje ir identišškai atkartojant Projekto 4 p. antroje pastraipoje nurodomas poreikis gauti papildomus dokumentus/informaciją, tačiau pastebėtina, kad savivaldybės (žr. Projekto 2 p. pateiktą Vilniaus miesto savivaldybės pavyzdį) jau ir dabar administruoja vietinės rinkliavos sumokėjimo įsiskolinimus, todėl papildomus dokumentus rinkti, svarstyti ar reikėtų, nes, administruodamos įsiskolinimus, savivaldybės žino (nustato) ir asmenis, kurie skolingi. Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta bei į minėtas Projekto 5 p. nuostatas, pagal kurias „nei Projekte, nei Projekto aiškinamajame rašte neatskleista, kokie subjektai taikys administracinę atsakomybę“, diskutuotinas ir Projekto 4 p. pirmosios pastraipos teiginio „svarstyti, ar savivaldybėms ir VVTAT sukuriamą administracinę naštą ir prisitaikymo prie reguliavimo išlaidos neviršys galimos Projektu siekiamos naudos“ pagrįstumas. Nebent, kaip jau minėta, nuostatos būtų formuluojamos kaip sąlyginės.

6. Pastebėtina, kad paprastai tuo atveju jeigu Vyriausybė išvadoje dėl Seime svarstomo teisės akto projekto jam nepritaria, *pasiūlymai dėl teisinio reguliavimo tobulinimo nėra teikiami*, todėl Projekto 5 p. antroje pastraipoje teikiamų pasiūlymų dėl įstatymo projekto Nr. XIVP-2412 tobulinimo siūlytina atsisakyti.

7. Manytina, kad savaime administracinės atsakomybės nustatymas nesąlygoja korupcijos pasireiškimo, todėl diskutuotinas Projekto 6 p. teiginių, jog pasiūlytas reguliavimas neužtikrina sąlygų skaidriai atlikti ūkio subjektų veiklos priežiūrą, sudaro prielaidas korupcijai ir neatitinka Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo reikalavimų, pagrįstumas.

Teisės technikos ir redakcinės pastabos bus perduotos darbo tvarka rengėjams tiesiogiai.

Teisingumo ministrė

Ewelina Dobrowolska